

PROTOKÓŁ
(Posiedzenie Rady nr II/2021)

Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniach 02.03.2021 r., 09.03.2021 r., 16.03.2021 r. i 23.03.2021 r. w Sieprawiu.

Ustalono porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
6. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 18/2021.
7. Ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.
8. Ustalenie kwoty wsparcia.
9. Sporządzenie i przyjęcie listy operacji.
10. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik. Powitał wszystkich uczestników i przypomniał, iż przedmiotem posiedzenia będzie ocena wniosków złożonych w ramach naboru: 18/2021.

Ad. 2. Sprawdzenie quorum

Ustalono quorum – obecnych było 12 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie Rady chcą zaproponować zmiany lub wprowadzić uzupełnienia. Nikt nie zgłosił uwag co do porządku obrad.

Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia

Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji

Każdy z członków Rady otrzymał do wypełnienia *Deklaracje o bezstronności i poufności*, zostały one wypełnione i podpisane przez obecnych członków Rady oraz przekazane Przewodniczącemu. Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady dokonując oceny wniosków, mają do czynienia z danymi wnioskodawców. W podpisanej deklaracji

Członkowie Rady zobowiązali się do poinformowania Przewodniczącego Rady o zaistnieniu okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do ich bezstronności przed głosowaniem.

Ad. 6. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 18/2021

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru: 18/2021 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej **w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w tym z uwzględnieniem innowacyjności, ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.**

W naborze złożono 15 wniosków.

Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 8,33 %, sektor gospodarczy 16,67 % oraz mieszkańcy 41,67 %.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.

WNIOSEK NR: 1/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Otwarcie studia aktywności ruchowej na terenie gminy Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Magdalena Pazdur

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 2/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług mechaniki pojazdowej i serwisu ogumienia

WNIOSKODAWCA: Rafał Cygan

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 3/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze LGD Turystyczna Podkowa w zakresie organizacji innowacyjnych projekcji multimedialnych

WNIOSKODAWCA: Mikołaj Sołtys

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 4/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: M&P Design Małgorzata Nowak – nowoczesne podejście do wyrobów z drewna

WNIOSKODAWCA: Małgorzata Nowak

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.

WNIOSEK NR: 5/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: „K & M Szalona Para” – innowacyjny pomysł na biznes

WNIOSKODAWCA: Mateusz Pietrzyk

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.

WNIOSEK NR: 6/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi wynajmu sprzętu budowlanego

WNIOSKODAWCA: Magdalena Lenczowska

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premii)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest niezgodna z LSR, ponieważ łącznie nie spełnia następujących warunków:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 7/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie na terenie LGD „Turystyczna Podkowa” innowacyjnej firmy świadczącej usługi z zakresu wycieczek rowerowych połączonych z likwidacją stresu oraz odchudzaniem

WNIOSKODAWCA: Marcin Burtan

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „*Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.*”

WNIOSEK NR: 8/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie ekologicznego przedsiębiorstwa w zakresie usług sprzątających oraz ogrodniczych.

WNIOSKODAWCA: Maria Jasek

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Bogumił Pawlak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez **Marię Jasek**. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 11 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 27,27 % składu Rady, sektor społeczny 9,09 %, sektor gospodarczy 18,18 % oraz mieszkańcy 45,46 %.

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „*Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.*”

Na salę powrócił Pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 8,33 %, sektor gospodarczy 16,67 % oraz mieszkańcy 41,67 %.

WNIOSEK NR: 9/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: KIK renowacje – drewno traktowane z pasją.

WNIOSKODAWCA: Paweł Róg

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „*Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.*”

WNIOSEK NR: 10/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług prawnych na terenie regionu.

WNIOSKODAWCA: Agnieszka Pazdan

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „*Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.*”

WNIOSEK NR: 11/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Założenie i prowadzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi związane z leśnictwem, fotografią i filmowaniem.

WNIOSKODAWCA: Katarzyna Dybel

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „*Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.*”

WNIOSEK NR: 12/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Zdrowa Micha – zdrowy pomysł na biznes.

WNIOSKODAWCA: Wioletta Ślusarczyk

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „*Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.*”

WNIOSEK NR: 13/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się wypiekaniem tradycyjnego pieczywa na zakwasie

WNIOSKODAWCA: Diana Brancewicz

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.

WNIOSEK NR: 14/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: KETO TRENER NADIA HAJDAS

WNIOSKODAWCA: Nadia Hajdas

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.

WNIOSEK NR: 15/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Projektowanie i sprzedaż innowacyjnych okładzin do wnętrza

WNIOSKODAWCA: Maciej Bojanowski

Rada dokonała wstępnej analizy złożonego wniosku oraz załączników, stwierdzając brak niektórych dokumentów niezbędnych do jego oceny. Wezwała zatem pisemnie Wnioskodawcę do przedłożenia brakujących dokumentów/złożenia wyjaśnień, zgodnie z uwagami zawartymi na karcie „Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020.

PRZEWODNICZĄCY POSTANOWIŁ PRZERWAĆ POSIEDZENIE.

USTALONO, ŻE OBRADY BĘDĄ KONTYNUOWANE 09.03.2021 r. W SIEPRAWIU.

Na posiedzeniu 09.03.2021 r. ustalono quorum – obecnych było 12 osób, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 8 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 8,33 %, sektor gospodarczy 16,67 % oraz mieszkańcy 41,67 %.

Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od oceny wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru operacji zaczynając od pierwszego w kolejności wniosku, wymagającego złożenia przez Wnioskodawcę wyjaśnień tj. wniosku nr 4/18/2021.

WNIOSEK NR: 4/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: M&P Design Małgorzata Nowak – nowoczesne podejście do wyrobów z drewna

WNIOSKODAWCA: Małgorzata Nowak

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 5/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: „K & M Szalona Para” – innowacyjny pomysł na biznes

WNIOSKODAWCA: Mateusz Pietrzyk

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 7/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Tworzenie na terenie LGD „Turystyczna Podkowa” innowacyjnej firmy świadczącej usługi z zakresu wycieczek rowerowych połączonych z likwidacją stresu oraz odchudzaniem

WNIOSKODAWCA: Marcin Burtan

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 8/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie ekologicznego przedsiębiorstwa w zakresie usług sprzątających oraz ogrodniczych.

WNIOSKODAWCA: Maria Jasek

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Bogumił Pawlak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez **Marię Jasek**. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 11 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 11 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 27,27 % składu Rady, sektor społeczny 9,09 %, sektor gospodarczy 18,18 % oraz mieszkańcy 45,46 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRYZYŚTAPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premija)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest niezgodna z LSR, ponieważ łącznie nie spełnia następujących warunków:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił Pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 12 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 12 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 8,33 %, sektor gospodarczy 16,67 % oraz mieszkańcy 41,67 %.

WNIOSEK NR: 9/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: KIK renowacje – drewno traktowane z pasją.

WNIOSKODAWCA: Paweł Róg

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 10/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług prawnych na terenie regionu.

WNIOSKODAWCA: Agnieszka Pazdan

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 11/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Założenie i prowadzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi związane z leśnictwem, fotografią i filmowaniem.

WNIOSKODAWCA: Katarzyna Dybel

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 12/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Zdrowa Micha – zdrowy pomysł na biznes.

WNIOSKODAWCA: Wioletta Ślusarczyk

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny.

W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 13/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się wypiekaniem tradycyjnego pieczywa na zakwasie

WNIOSKODAWCA: Diana Brancewicz

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 14/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: KETO TRENER NADIA HAJDAS

WNIOSKODAWCA: Nadia Hajdas

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSK NR: 15/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Projektowanie i sprzedaż innowacyjnych okładzin do wnętrza

WNIOSKODAWCA: Maciej Bojanowski

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 12 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 12 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 12 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 12 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny.

W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 12 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest niezgodna z LSR, ponieważ łącznie nie spełnia następujących warunków:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

PRZEWODNICZĄCY POSTANOWIŁ PRZERWAĆ POSIEDZENIE.

USTALONO, ŻE OBRADY BĘDĄ KONTYNUOWANE 16.03.2021 r. W SIEPRAWIU.

Na posiedzeniu 16.03.2021 r. ustalono brak quorum – obecnych było 4 osoby, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu). PRZEWODNICZĄCY POSTANOWIŁ PRZERWAĆ POSIEDZENIE.

USTALONO, ŻE OBRADY BĘDĄ KONTYNUOWANE 23.03.2021 r. W SIEPRAWIU.

Na posiedzeniu 23.03.2021 r. ustalono quorum – obecnych było 10 osób, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 30,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od oceny wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru operacji wg kolejności wpływu wniosków do biura w ramach naboru.

Ad. 7. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru operacji.

WNIOSEK NR: 1/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Otwarcie studia aktywności ruchowej na terenie gminy Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Magdalena Pazdur

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **9 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **9 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **18 pkt**.

WNIOSEK NR: 2/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług mechaniki pojazdowej i serwisu ogumienia

WNIOSKODAWCA: Rafał Cygan

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **10 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **17 pkt**.

WNIOSEK NR: 3/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze LGD Turystyczna Podkowa w zakresie organizacji innowacyjnych projekcji multimedialnych

WNIOSKODAWCA: Mikołaj Soltys

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **10 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **17 pkt**.

WNIOSEK NR: 4/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: M&P Design Małgorzata Nowak – nowoczesne podejście do wyrobów z drewna

WNIOSKODAWCA: Małgorzata Nowak

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **7 pkt**.

WNIOSEK NR: 5/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: „K & M Szalona Para” – innowacyjny pomysł na biznes

WNIOSKODAWCA: Mateusz Pietrzyk

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze	0

Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **9 pkt**.

WNIOSEK NR: 6/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi wynajmu sprzętu budowlanego

WNIOSKODAWCA: Magdalena Lenczowska

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna	2

Podkowa (LGD TP)	
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 2 osób, 1 głosowało przeciwko, 7 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **9 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **16 pkt**.

WNIOSEK NR: 7/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie na terenie LGD „Turystyczna Podkowa” innowacyjnej firmy świadczącej usługi z zakresu wycieczek rowerowych połączonych z likwidacją stresu oraz odchudzaniem

WNIOSKODAWCA: Marcin Burtan

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 6 osób, 4 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2

Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **8 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **15 pkt**.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Bogumił Pawlak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez **Marię Jasek**. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 9 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 22,22 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

WNIOSEK NR: 8/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie ekologicznego przedsiębiorstwa w zakresie usług sprzątających oraz ogrodniczych.

WNIOSKODAWCA: Maria Jasek

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **6 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **11 pkt**.

Na salę powrócił Pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 30,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 9/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: KIK renowacje – drewno traktowane z pasją.

WNIOSKODAWCA: Paweł Róg

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **8 pkt**.

WNIOSEK NR: 10/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług prawnych na terenie regionu.

WNIOSKODAWCA: Agnieszka Pazdan

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup	3

defaworyzowanych	
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **7 pkt**.

WNIOSEK NR: 11/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Założenie i prowadzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi związane z leśnictwem, fotografią i filmowaniem.

WNIOSKODAWCA: Katarzyna Dybel

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3

Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **5 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **12 pkt**.

WNIOSEK NR: 12/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Zdrowa Micha – zdrowy pomysł na biznes.

WNISKODAWCA: Wioletta Ślusarczyk

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3

Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **7 pkt**.

WNIOSEK NR: 13/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się wypiekaniem tradycyjnego pieczywa na zakwasie

WNIOSKODAWCA: Diana Brancewicz

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 6 osób, 0 głosowało przeciwko, 4 wstrzymało się	

2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 5 osób, 2 głosowało przeciwko, 3 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **8 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **15 pkt**.

WNIOSEK NR: 14/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: KETO TRENER NADIA HAJDAS

WNIOSKODAWCA: Nadia Hajdas

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup	3

defaworyzowanych	
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wnioskodawca jest osobą bezrobotną	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsce pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Miejsce zameldowania wnioskodawcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 5 osób, 2 głosowało przeciwko, 3 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **1 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **6 pkt**.

WNIOSEK NR: 15/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Projektowanie i sprzedaż innowacyjnych okładzin do wnętrz

WNIOSKODAWCA: Maciej Bojanowski

Ostateczna ocena wniosku jest negatywna. Operacja jest niezgodna z PROW oraz z LSR zatem Rada odstąpiła od oceny LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI - rozpoczęcie działalności gospodarczej (premia).

Ad. 8. Ustalenie kwoty wsparcia.

WNIOSEK NR: 1/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Otwarcie studia aktywności ruchowej na terenie gminy Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Magdalena Pazdur

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

WNIOSEK NR: 2/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług mechaniki pojazdowej i serwisu ogumienia

WNIOSKODAWCA: Rafał Cygan

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

WNIOSEK NR: 3/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze LGD Turystyczna Podkowa w zakresie organizacji innowacyjnych projekcji multimedialnych

WNIOSKODAWCA: Mikołaj Sołtys

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,

- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 4/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: M&P Design Małgorzata Nowak – nowoczesne podejście do wyrobów z drewna

WNIOSKODAWCA: Małgorzata Nowak

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 5/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: „K & M Szalona Para” – innowacyjny pomysł na biznes

WNIOSKODAWCA: Mateusz Pietrzyk

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 6/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi wynajmu sprzętu budowlanego

WNIOSKODAWCA: Magdalena Lenczowska

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 7/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie na terenie LGD „Turystyczna Podkowa” innowacyjnej firmy świadczącej usługi z zakresu wycieczek rowerowych połączonych z likwidacją stresu oraz odchudzaniem

WNIOSKODAWCA: Marcin Burtan

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 8/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie ekologicznego przedsiębiorstwa w zakresie usług sprzątających oraz ogrodnich.

WNIOSKODAWCA: Maria Jasek

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Bogumił Pawlak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez **Marię Jasek**. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 9 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 22,22 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

Na salę powrócił Pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 30,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 9/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: KIK renowacje – drewno traktowane z pasją.

WNIOSKODAWCA: Paweł Róg

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

WNIOSEK NR: 10/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług prawnych na terenie regionu.

WNIOSKODAWCA: Agnieszka Pazdan

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 11/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Założenie i prowadzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi związane z leśnictwem, fotografią i filmowaniem.

WNIOSKODAWCA: Katarzyna Dybel

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,

- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 12/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Zdrowa Micha – zdrowy pomysł na biznes.

WNIOSKODAWCA: Wioletta Ślusarczyk

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 13/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie działalności gospodarczej zajmującej się wypiekaniem tradycyjnego pieczywa na zakwasie

WNIOSKODAWCA: Diana Brancewicz

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

WNIOSEK NR: 14/18/2021

TYTUŁ OPERACJI: KETO TRENER NADIA HAJDAS

WNIOSKODAWCA: Nadia Hajdas

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł

Ad. 9. Sporządzenie i przyjęcie listy operacji.

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- listę operacji w naborze 18/2021 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 18/2021 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

Podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr II/01/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 2 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 10. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 18/2021 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr II /02/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 3 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr II/03/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 4 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr II/04/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez

społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 5 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr II/05/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 6 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr II/06/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 7 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr II/07/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 8 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 7) Uchwałę nr II/08/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 9 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Bogumił Pawlak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez **Marię Jasek**. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 9 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 22,22 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

- 8) Uchwałę nr II/09/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 10 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócił Pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 30,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

- 9) Uchwałę nr II/10/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 11 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 10) Uchwałę nr II/11/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 12 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 11) Uchwałę nr II/12/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 13 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 12) Uchwałę nr II/13/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 14 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 13) Uchwałę nr II/14/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 15 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 14) Uchwałę nr II/15/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 16 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 15) Uchwałę nr II/16/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 23.03.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 17 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

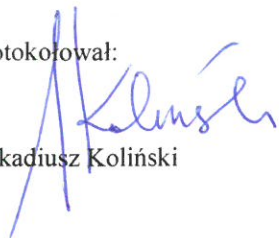
Ad.11. Wolne głosy, wnioski i zapytania

W ramach wolnych głosów, wniosków i zapytań Przewodniczący Rady spytał pracowników Biura o występujący na obszarze LGD TP błąd przepięcia związany z wykonanymi instalacjami fotowoltaicznymi. Pani Natalia Stanek odpowiadając na to pytanie poinformowała Zebranych, że konwertery są przystosowane na polską sieć z normą 230V z tolerancją 10%, przedstawił też stanowisko wykonawcy w tej kwestii.

Ad.12. Zamknięcie obrad

Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik zakończył posiedzenie Rady.

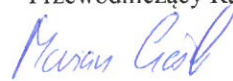
Protokołował:



Arkadiusz Koliński

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
Turystyczna Podkowa
ul. Jana Pawła II 38, 32-447 Siepraw
woj. małopolskie
tel./fax 12 274 62 99, 504 170 216
NIP 681-19-25-249 REGON 120251019

Przewodniczący Rady:



Marian Cieślik